

QUELQUES CONSIDERATIONS SUR LA PRESIDENTIELLE 2007 du point de vue anthropocosmologique bien sûr..... mais pas seulement.

Les personnes qui suivent mes travaux et qui ont eu l'occasion de lire mon étude prévisionnelle sur la présidentielle 2007 n'auront pas manqué de constater...qu'elle était juste ! Comme celle de 1995, comme celle concernant les dernières Municipales à Paris, celle sur l'élection de Georges Bush en 2004 ou encore celle concernant le « non » au référendum sur la pseudo-Constitution européenne en 2005. La plupart de ces études peuvent être consultées sur mon site www.pronoia.fr.

Autosatisfaction ? **Que non point.** N'importe quel *anthropocosmologue* (que je préfère - même s'il est un peu long - au mot « *astrologue* » tellement galvaudé) aurait pu et aurait dû aboutir aux mêmes conclusions que moi en utilisant les règles de son art avec prudence et subtilité. Que peu de ceux qui étaient en mesure de le faire l'aient fait, est une chose, mais qu'ils fussent en état de le faire tout en y renonçant, en est une autre et le monde anthropocosmologique, par pusillanimité et fausse pudeur de la part de certains de ses représentants, aura peut-être manqué une occasion d'attirer l'attention sur cette vieille discipline qui a encore tellement de choses à nous apprendre.

Pour ma part, illustrer la validité de l'Anthropocosmologie, donner à réfléchir à ceux qui la nient sans la connaître, sont **les seules motivations** qui me conduisent à prendre le risque de faire des prévisions sur de grands événements politiques, à défaut de toutes celles que des esprits chagrins ou fort peu généreux voudraient bien me prêter.

Au passage qu'il me soit permis de dire leur fait aux médias à qui cette étude avait été envoyée, qui n'y ont jamais répondu, qui n'ont probablement même pas pris le temps de la lire mais qui nous ont abreuvé jusqu'à plus soif de sondages – 150 sondages sur deux ou trois mois ! – prouvant à l'évidence la « remontée » ou le « deuxième souffle » de Ségolène, « l'élan irrésistible » ou la « menace » bayroutienne, risquant d'amener l'une en 1^{ère} place et l'autre en 2^{ème}.

Il n'en a rien été car il en pouvait pas en être autrement comme mon étude le montrait dès Janvier 2007.

Mais à quoi servent les médias et les instituts de sondage sinon à vendre leurs salades en nous lanternant, en nous amusant ou essayant de nous conditionner ? Et en s'aveuglant eux-mêmes pour y arriver.

Laissons là ces constats qui ne nous mènent nulle part. Les changements de paradigmes et de mentalité sont longs à advenir mais ils finissent toujours par advenir. Faisons donc confiance au temps qui passe pour remettre l'Anthropocosmologie à sa place ce qui ne manquera pas d'accompagner la sortie de l'humanité de la conception du monde-machine issue du rationalisme matérialiste et des malheureuses Lumières (!) pour redécouvrir un monde-vie un monde-être, en tout les cas un monde gouverné par l'Esprit ordonnant nos destinées à la sienne sous une forme ou une autre.

D'autre part commenter un succès n'apprend rien car la démonstration qui y a conduit se suffit à elle-même. Aussi ai-je décidé d'écrire cette conclusion pour revenir sur une erreur (relative) que j'ai commise et sur laquelle je tiens à réfléchir tant elle est éclairante et susceptible d'enseignements pour l'avenir.

Il s'agit de mon hésitation entre Ségolène et Jean Marie Le Pen en 2^{ème} position au 1^{er} tour. Certes, en définitive j'ai clairement désigné Ségolène mais il n'empêche que je paraissais avoir surestimé les résultats de JMLP.

Voici – en résumé - ce que j'écrivais dans mon étude publiée en Janvier :

En observant le Thème Natal de JMLP on ne peut s'empêcher de constater que l'année 2007 lui donnait une rendez-vous avec le destin.

*Dans son TN donc, Saturne qui gouverne le secteur de la carrière et des réalisations qui s'y rattachent, reçoit **3 appuis décisifs** en même temps. D'autre part, La Lune (facteur de popularité chez un acteur comme chez un homme politique) – le MC en Capricorne (point clé concernant la destinée) et Jupiter natal (capacité de réussir) se trouvent eux aussi dynamisés par les mouvements planétaires.*

Remarquons encore la mise en lumière de Mercure (les idées, les discours, la communication) depuis Avril 06 jusqu'à Février/Mars 07 - la dynamisation de Pluton (plus difficile à interpréter mais représentant peut-être la volonté d'accomplissement, le désir de forcer le destin ou d'y résister) entre 04.07 et 02.08 – la dynamisation de l'Asc (le sujet dans ses initiatives, son identité, sa vitalité) de Mars/Avril 07 à 02.08.

Puis j'ajoutais :

A l'inverse, le Soleil natal de JMLP (facteur de rayonnement et de santé) à 28° des Gémeaux.... est soumis à deux transits particulièrement agressifs : l'un dès le 13.01.07 l'autre en 12.07.

L'agressivité politique contre lui, surtout s'il monte dans les sondages, il connaît. Rappelez-vous la campagne de lynchage entre les deux tours de 2002, alors qu'il avait été traité à peu près normalement avant le 1^{er} tour. J'ai eu l'occasion de le rencontrer, il y a quelques années, à titre professionnel et il m'avait confié en souriant que « tous les jours en se levant il savait qu'il lui faudrait avaler un bol de couleuvres avant son petit déjeuner et qu'il y était habitué ».

Avec les dissonances qui vont affecter son Soleil on peut penser que les couleuvres seront changées en vipères. Mais les astralités ... seront sans doute assez fortes pour qu'il résiste à la pression et fasse un excellent score malgré les oppositions très vives (voir sa RS ci-après) qu'il va rencontrer.

Cependant, comme nous le remarquons plus haut, JMLP a 78 ans et sa santé ne serait plus ce qu'elle était d'après certaines informations qui ont filtré ici ou là.

On peut donc se demander si ces dissonances ne risquent pas d'affecter plutôt l'homme sur le plan personnel, physique, que sur le plan politique ?

Puis, plus loin dans mon étude en abordant la réflexion sur le Thème anniversaire du leader frontiste, j'écrivais :

Est-ce une RS pour être élu ? On peut être élu avec moins que cela

Mais – hors réflexion astrologique - nous savons bien qu'il ne le sera pas.

Peut-être parce que la planète clé de la réussite dans cette RS (Jupiter) reçoit une dissonance très violente de la combinaison la plus nocive qui soit : une conjonction Mars/Saturne en Lion. Présente d'ailleurs en Maison VI, celle de la santé qui met donc elle aussi l'accent sur cet aspect des choses. Mais, je l'ai déjà dit « mauvais aspect » ne veut pas toujours dire « aspect d'échec » quand l'aspect dégage beaucoup de force ou de dynamisme, ce qui est le cas ici.

Ensuite et surtout nous savons bien que, sauf circonstances exceptionnelles [comme évoquées plus haut et qui amènent au fil de l'Histoire, un parfait inconnu (jusqu'alors) comme Jeanne d'Arc, Napoléon, Pétain ou De Gaulle à assumer les destinées collectives] le jeu politique est organisé de telle sorte en France qu'il interdit toute possibilité de voir JMLP et le FN arriver au pouvoir et l'exercer..... sauf ralliement d'une partie de la classe politique. Possible mais improbable. Nous ne sommes pas (encore) plongés dans des circonstances exceptionnelles et dramatiques qui provoqueraient un tel bouleversement...et JMLP n'est pas un illustre inconnu. C'est un vieil homme.....encore que Pétain avait 85 ans lorsque la France se jeta dans ses bras après la terrible déculottée de 40. Cela donne à réfléchir.

Cependant, à défaut d'être élu, il pourrait très bien se retrouver au 2^{ème} tour comme en 2002. Cela dépendra pour une bonne part de la décision d'un personnage clé de cette élection qui n'a pas encore fait connaître sa décision (je pensais alors à Jacques Chirac).

JMLP au 2^{ème} tour pour la 2^{ème} fois ! Cauchemar pour le microcosme et re-polarisation complète de la vie politique française dans la foulée ???

Sans aller jusque là et s'il n'arrive que 3^{ème} au 1^{er} Tour – ce qui est plus que probable avec de tels aspects astrologiques – c'est lui qui détiendra les clés du 2^{ème} tour.

JMLP n'a pas été élu comme prévu.

SARKOZY a été 1^{er} au 1^{er} tour et élu au 2^{ème} tour, comme prévu

ROYAL a été 2^{ème} au 1^{er} tour et battue au 2^{ème}, comme prévu.

Je me suis donc simplement abusé sur la position de JMLP et je l'ai intervertie avec celle de BAYROU qui est arrivé 3^{ème} au 2^{ème} tour et non JMLP.

Est-ce une erreur alors que je parlais d'une année **d'accomplissement** ?

Oui, en apparence.

Non, en fait.

Le fin mot de l'histoire nous le trouvons dans l'excellent éditorial que signait Jacques Trémolet de Villers dans le quotidien « **PRESENT** » du Vendredi 11 Mai 2007¹ où il écrit :

¹ Quotidien qu'au passage, j'engage à lire tous ceux et celles qui voudraient se laver l'esprit du trotskysme larvé, de l'hyprocrisie servile ou du cynisme branché (tous financés à fonds perdus par les puissances financières qui mènent notre monde) des quotidiens dits de « droite » ou de « gauche » réunis, tous soumis au politiquement correct. On peut ne pas être d'accord avec tout ce qu'écrit « PRESENT » mais on y est toujours dans l'atmosphère d'une pensée saine, française et chrétienne, courageuse par les temps qui courent, quasi-miraculeuse dans l'atmosphère

« Mais cette campagne, paradoxalement, nous a dit, aussi, autre chose. Nous avons parlé ici de la victoire idéologique de Jean-Marie Le Pen. La droitisation du discours, au second tour, l'a confirmée. En réalité, ...il me semble que ce changement de discours a une origine plus profonde, qui est l'évanouissement de centrales marxistes-léninistes, et par voie de conséquence, le désarroi idéologique de la gauche.

...De son côté, le candidat de la droite parlementaire - que nous appelons la droite molle, et que Ségolène appelait la droite dure - a effectivement sur les thèmes, qui ne heurtent pas de front les fondements de la République, **utilisé largement la rhétorique nationale, voire, ostensiblement, la référence chrétienne. Le Mont-Saint-Michel, Jeanne d'Arc à Rouen et en Lorraine, saint Louis et le blanc manteau d'églises....ont été à l'honneur. Ils ont même fini par évincer Jaurès et Blum. On peut faire confiance aux candidats et à leurs équipes : si c'est dans cette direction que le discours a évolué, c'est que telles étaient les paroles que les Français voulaient entendre. Dans cette surenchère au patriotisme verbal, c'est le mieux disant qui l'a emporté, faisant ainsi la preuve que le discours national est bien reçu ».**

Traduction. Le vainqueur moral et philosophique de cette élection est JMLP car le langage évoqué par Trémolet **est** le langage habituel de JMLP et la victoire de ce langage est ce que j'appelle son « accomplissement » . Accomplissement amer puisque la victoire de Sarkozy n'est due en fait qu'à la vampirisation d'idées et de valeurs dont il n'est pas du tout assuré qu'elles soient les siennes ni qu'ils les mettent en œuvre maintenant que le voilà hissé sur un escabeau derrière le bureau du général De Gaulle. Idées et valeurs que JMLP défend avec vigueur et conviction depuis cinquante ans sans avoir jamais varié dans son discours.

D'où les aspects proprement « vampirisateurs » que je signalais dans l'étude sur la situation du Soleil – représentant des principes et des valeurs, de la « marque de fabrique » - de JMLP au moment de cette élection.

Le Pen a gagné à travers une épreuve et un sacrifice. Ses idées ont porté Sarkozy à la victoire mais à son détriment : il s'est fait proprement détroussé.

Cet accomplissement/sacrifice nous renvoie directement (toutes choses étant égales par ailleurs) à celui de Jeanne d'Arc s'accomplissant sur le bûcher après avoir rendu le royaume de France au Christ (par devant notaire) à son roi (Sergent de Dieu) et à son peuple en la cathédrale de Reims.

S'il est des victoires qui déshonorent (et il y en a eu beaucoup sous la Cinquième) avouez qu'il est des échecs glorieux comme celui qui permet à une nation de retrouver sa mémoire et son droit de cité dans le discours politique de ses représentants qui, depuis cinquante ans, imitent beaucoup plus Isabeau de Bavière que Bayard, Clémenceau ou saint Louis.

Ainsi, l'analyse anthropocosmologique montrait-elle, à sa façon et à propos des ambiguïtés dans le thème de JMLP, ce qui relie chez certains hommes, le moment clé où ils s'accomplissent en une rencontre unique avec leur destinée et celui de leur disparition inéluctable dans la poussière de l'Histoire.

Cela devra nous inciter, nous praticiens de l'Anthropocosmologie, à nous interroger sans cesse sur la façon dont, dans un thème, un train d'aspects peut signaler un succès ou un échec. Et, tout aussitôt à nous demander **comment ce succès ou cet échec pourra se manifester**, comment il s'articule à la destinée collective pour prendre tout sons sens et **surtout, qu'est ce qui,**

pestilentielle qui accompagne toujours les civilisations qui sombrent. Un quotidien qui ne vit que de ses lecteurs, sans publicité, sans subventions gouvernementales, sans recapitalisations multiples consenties par les annonceurs en échange d'un asservissement écoeurant de notre presse quotidienne. Bref un miracle ...

fondamentalement, constitue échec ou succès dans la vie d'un homme. Et singulièrement d'un homme public.

Et nous pourrons alors avoir des surprises.

Je vous avais bien dit que l'Anthropocosmologie nous forçait à nous poser les questions essentielles.

Amicalement à tou(te)s.

Louis SAINT MARTIN

PS : J'ai pensé que nous pourrions intituler la cérémonie de passation des pouvoirs et d'intronisation du nouvel élu à l'Elysée : « **Le couronnement de Popeye** ».

Mes amis reconnaîtront là mon goût immodéré pour la musique en général et pour Monteverdi en particulier.